

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXVIII/18

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 lipca 2026 r. złożonej przez Pana (...) na działalność Prezydent Miasta Świdnicy - Beaty Moskał-Słaniewskiej dotyczącej braku nadzoru nad Miejskim Zarządem Nieruchomości w Świdnicy, uzupełnionej pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r., uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzieścielski

Piotr Kliber
Radca Prawny
WR 3690

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

W dniu 27 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynęła skarga Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy dotycząca odmowy udostępnienia dokumentów reklamacyjnych po termomodernizacji budynku przy (...) oraz Prezydent Miasta Świdnicy dotycząca braku nadzoru nad Miejskim Zarządem Nieruchomości w Świdnicy. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta oraz kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy, jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy wystąpił do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Świdnicy o opinię prawną w celu prawidłowego zakwalifikowania pisma a następnie pismem nr BRM.1510.12.2026 z dnia 27 lipca 2026 r. przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy zgromadzonych w tej sprawie materiałów na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2026 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: skarżący, Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości, adwokat Miejskiego Zarządu Nieruchomości oraz adwokat Urzędu Miejskiego w Świdnicy. Komisja wysłuchała skarżącego - Pana (...), którego zarzut dotyczy braku nadzoru Prezydent Miasta nad Miejskim Zarządem Nieruchomości w Świdnicy.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Prezydent Miasta o pisemne wyjaśnienia w przedmiocie złożonej skargi. Prezydent Miasta udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 5 sierpnia 2026 r. w których poinformowała, że zarzut braku nadzoru nad działalnością Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy nie znajduje potwierdzenia. MZN prowadził postępowanie w sprawie udostępnienia informacji w trybie dostępu do informacji publicznej w sposób ciągły z przedstawieniem wyjaśnień dot. zakresu udostępnianych dokumentów, przyczyn wydłużenia terminu ich przygotowania z wyznaczeniem terminu realizacji. Tutejszy organ posiadał wiedzę o sprawie a Miejski Zarząd Nieruchomości na bieżąco podejmował czynności. Prezydent Miasta w kwestii termomodernizacji budynku przy (...) poinformowała, że roboty były prowadzone zgodnie ze sztuką budowlaną i pod nadzorem osób posiadających uprawnienia budowlane a ich odbiory zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Protokoły odbiorów nie zawierają zastrzeżeń ani uwag świadczących o nienależytym wykonaniu robót. Nadzór nad Miejskim Zarządem Nieruchomości, jak nad każdą inną jednostką organizacyjną gminy, nie oznacza osobistego prowadzenia każdej indywidualnej sprawy przez Prezydenta Miasta, lecz na zapewnieniu prawidłowego jej funkcjonowania i zgodności jej działania z obowiązującymi przepisami prawa. Prezydent Miasta wyjaśniła, że nie znajduje żadnych podstaw do stwierdzenia, że nadzór nad Miejskim Zakładem Nieruchomości był wykonywany w sposób nieprawidłowy i nienależyty.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę Pana (...) za bezzasadną - w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za-4, przeciw- 0, wstrzymało się - 0 (protokół nr 9/26 z dn. 05.08.2026 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko, adres) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902 z późn.zm).

Wyłączenia dokonała Anna Stodółkiewicz -podinspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.